

001 L'homme est-il un loup pour l'homme ?

Le philosophe Hobbes au 17^e siècle a dit « L'homme est un loup pour l'homme », alors maintenant nous dirions « L'humain est un loup pour l'humain ». Un siècle plus tard Rousseau a affirmé le contraire, « L'homme est bon par nature » et c'est la société qui le pervertit, ce qui a donné lieu à une controverse philosophique. Elle est dépassable.

Les faits donnent raison tantôt à Hobbes tantôt à Rousseau. Il n'y a qu'à regarder les faits divers, l'exploitation au travail parfois dans des conditions indignes et les faits de guerre, mais aussi les actes héroïques pour sauver des personnes et les actions pour venir en aide à celles qui en ont besoin. Si l'humain est capable du pire comme du meilleur, c'est parce qu'il les porte tous les deux en germe.

L'humanité est confrontée à ce problème depuis la nuit des temps, comme l'atteste cette sagesse ancestrale amérindienne :

*Un vieil indien explique à son petit-fils que chacun de nous a en lui deux loups qui se livrent bataille.
Le premier loup représente la Sérénité, l'Amour et la Gentillesse.
Le second loup représente la Peur, l'Avidité et la Haine.
"Lequel des deux loups gagne ?" demande l'enfant.
"Celui que l'on nourrit." répond le grand-père.*

Hobbes : philosophe anglais du 17^e siècle – *Le léviathan* publié en 1651.

Rousseau : philosophe français du 18^e siècle – *Du discours sur l'inégalité des hommes* publié en 1755.

Musiques : Mendelssohn, *Plainte du pâtre* – Haendel, *Suite n°10 (Allegro)*, interprétées par Marie Chesnot.

